



ПРОТОКОЛ №5/17.08. 2016 година

за разглеждане на постъпилите писмени обосновки и класиране на ценовите предложения

1. На **17.08. 2016** год. в 09:00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, в кабинет 1.330, комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет **„Доставка на 3 (три) броя сървъри, необходими за обслужване на дейността на проект "Towards the ModernisATion of Higher Education InstitutionS in Uzbekistan - MATcHES", 544573-TEMPUS-1-2013-1-BG-TEMPUS-JPHES, управляван от Русенски университет „Ангел Кънчев“, открита с Решение №5/08.06.2016 година, назначена със Заповед №1557/15.07.2016 г., в състав:**

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – Николова - юрист

Членове: доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES“

доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“

инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО“

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“

се събра, за да анализира представената от **"ДАРТЕК" ООД писмена обосновка**, след което да извърши класиране на допуснатите в процедурата ценови предложения.

2. Заседанието започна с докладване за постъпил отговор от **"ДАРТЕК" ООД**, във връзка с Искане на комисията с изх.№53000-131/11.08.2016 г. за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото му предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП.

3. Комисията констатира, че отговорът е представен в определения от Възложителя срок. Комисията се запозна със съдържанието на отговора от **ДАРТЕК" ООД, постъпил с писмо с вх.№53000-136/16.08.2016 г.** при което констатира следното:

В постъпилния отговор от участника е дадена подробна обосновка на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите.

За доказване на твърдените обстоятелства участника е представил следните доказателства:

- 1) Оферта от официалния дистрибутор на LENOVO за България „Солитрон България“ ООД към „Дартек“ ООД, заверено копие.
- 2) Кореспонденция с агент на международния куриер DHL – 2 бр. писма, заверени копия.

След като провери и анализира представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът комисията констатира следното:

Въз основа на направения подробен анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията констатира следното:

В представения отговор участникът е дал подробна обосновка за начина на формиране на предлаганата цена, а именно: доставна цена, транспорт и печалба.

Като доказателство **за определяне на доставната цена** участникът е представил заверено копие на оферта от официалния оторизиран дистрибутор на LENOVO за България „Солитрон България“ ООД към „Дартек“ ООД, с която дистрибуторът е предложил на участника в процедурата специална и изключително благоприятна цена на оферирания техника (3 (три) броя сървъри) с посочените в техническото предложение параметри.



Като доказателство за определяне на транспортните разходи, участникът е представил кореспонденция с агент на международния куриер DHL – 2 бр. писма, заверени копия.

В отговор на направено от участника запитване, агент на международния куриер DHL представя на участника цена за транспорт на пратката, предмет на поръчката, включително стойност застраховката за цялата пратка.

Калкулирана печалба на офертираната цена – около 8 %.

След извършеният анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията счита, че представената от участника писмена обосновка следва да бъде приета, като офертата на участника да не бъде предлагана за отстраняване, защото в обосновката са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

4. На основание чл.58, ал.1 ППЗОП, при така взетите по-горе решения, комисията **извърши класиране** на офертите на допуснатите участници, въз основа икономически най-изгодна оферта, която ще се определи въз основа критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

Вх. №	участници	количество	ед. цена в евро без ДДС	обща цена в евро без ДДС	класиране
1	"ДАРТЕК" ООД	3	€ 11 890.00	€ 35 670.00	I-во място
2	"СИЕНСИС" АД	3	€ 15 999.00	€ 47 997.00	II-ро място
3	"СТЕМО" ООД	3	€ 17 919.00	€ 53 757.00	III-то място

5. Комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП констатира, че е осъществила вменените й по закон задължения, подробно протоколира извършваните от нея дейности, регламентирани от разпоредбата на ЗОП, в изпълнение на Решение №5/08.06.2016 година и Заповед №1557/15.07.2016 г., на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев". Дейността на Комисията е отразена в общо 5 (пет) протокола. Протоколите са подписани от всички членове на комисията. Всички решения на комисията в процеса на нейната работа са взети с пълно единодушие. Особени мнения не бяха изразени. Този протокол е завършен на 17.08.2016 г. в 10:50 часа.
6. Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя, Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл.112 от ЗОП.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Ралица Костова Барашка – Николова/

Членове:

1..... / доц. д-р Даниел Йорданов Павлов /

2..... / доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов /

3..... / инж. Николай Тодоров Кабаиванов /

4..... / Стефка Стоянова Станчева/